

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICO (SOBRE Nº 2)

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(PA 189/2019)

HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA.

Sevilla, a 27 de mayo de 2020



INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

1.- OBJETO DEL CONTRATO. COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN TÉCNICA.

El objeto del presente expediente es la contratación del Servicio arriba expresadas.

La Comisión Técnica Asesora designada al efecto, para la valoración de las proposiciones técnicas entregadas por la Mesa de Contratación, está formada por:

D. José Luís Arjona Sánchez
Subdirector Ingeniería y Mantenimiento

D. Francisco J. Toro Mesa
TFA Servicio de Proyectos y Obras

D. José Luís Sampedro Fernández
TFA Servicio de Proyectos y Obras

2.- ADECUACIÓN DE LAS OFERTAS A LO EXIGIDO EN LOS PLIEGOS

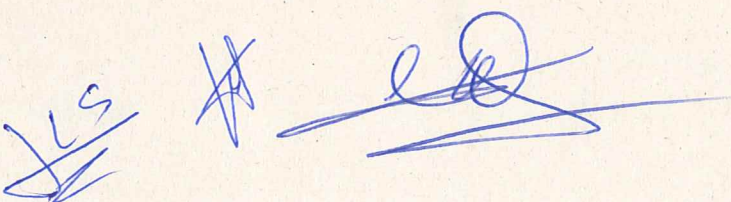
Presentaron ofertas dentro del plazo y obtuvieron un pronunciamiento favorable por la Mesa de Contratación, las siguientes empresas:

- SAVENER Proyectos, S.A.
- IRRADIA Ingeniería Solar, S.L.
- Miguel Ángel García Gutierrez
- INGHO Facility Management, S.L.

Para el análisis de las ofertas técnicas se ha tenido en cuenta la documentación incluida en el "sobre Nº 2", según lo indicado en el apartado 6.4 del PCAP "Documentación técnica: criterios de evaluación no automáticos" y el apartado 7.3.3. del PCAP sobre "Criterios de evaluación no automática"

En este punto hay que aclarar que el contenido de este informe no supone una valoración absoluta de la capacidad técnica de las empresas, sino exclusivamente de la documentación aportada, su adecuación a lo exigido en los Pliegos y su análisis ponderado en base a los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

De la lectura y análisis de la documentación aportada por las empresas licitadoras en sus ofertas, se concluye que **no** todas aportan documentación de acuerdo con lo exigido en el art. 146.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público:



INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

Partiendo del carácter secreto de las proposiciones, se debería excluir del procedimiento de licitación a aquellos licitadores que incorporen documentación que deba ser objeto de evaluación posterior, **sobres N°3 y 4**, y se haya incluido en **el sobre N° 2**.

En la oferta presentada por la empresa IRRADIA, se ha observado en la memoria descriptiva documentación relativa al sobre N°4, al presentar en la página 15 de su memoria la periodicidad de las vistas a obra (8 visitas al mes), considerando que dicho aspecto forma parte de los criterios automáticos.

Por lo tanto, y para dar cumplimiento a lo exigido en el art. 139 LCSP (R574/2019 TCRC), **la empresa IRRADIA no se valorará.**

En primer lugar se comprueba y verifica la documentación entregada por los diferentes ofertantes de acuerdo al apartado 6.4 del PCAP.

A) MEMORIA

La propuesta Técnica incluye la Memoria, que comprende los siguientes apartados:

A.1. Características de la zona de actuación y relación con el resto de las edificaciones del hospital y su entorno urbano, o de las instalaciones afectadas o adyacentes.

A.1.1 SAVENER

La empresa hace una descripción escueta de características de la zona de actuación y zonas o instalaciones afectadas.

A.1.2 MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GUTIERREZ

La empresa hace una descripción escueta de características de la zona de actuación y zonas o instalaciones afectadas. Alude también al control de bioseguridad durante las obras.

A.1.3 INGHO

La empresa presenta las repercusiones que tendrán las obras en el hospital en los siguientes aspectos: Acústica, Residuos, Edificabilidad, Estructural, Seguridad y Confort

A.2. Ordenación general propuesta y justificación del cumplimiento de la normativa.

Todas las empresas identifican la normativa vigente aplicable.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

A.3. Cuadro de MAE y MEDE de la propuesta.

Todas las empresas presentan el cuadro.

A.4. Características constructivas y técnicas.

A.4.1 SAVENER Proyectos

La empresa presenta información estructurada y muy detallada punto por punto de las actuaciones a llevar a cabo en cada línea identificada en los Anexos del PPT, aportando datos técnicos y constructivos de la propuesta y justificando aquellos aspectos de su propuesta que mejoran las soluciones aportadas en la auditoría energética.

Presenta marcas, modelos y características técnicas de los equipos e instalaciones.

Establece una medida adicional, que no se considera una variante, y que supone una mejora de la Calificación Energética de los Edificios, con respecto a lo establecido en la auditoría energética.

A.4.2 MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GUTIERREZ

La empresa presenta información estructurada punto por punto de las actuaciones a llevar a cabo en cada línea identificada en los Anexos, describiendo de manera escueta los cambios a realizar y propuesta de equipamiento a instalar.

Presenta marcas, modelos y características técnicas de los equipos e instalaciones.

A.4.3 INGHO Ingeniería y facility management

La empresa presenta información estructurada y muy detallada punto por punto de las actuaciones a llevar a cabo en cada línea identificada en los Anexos del PPT, aportando datos técnicos y constructivos de la propuesta y justificando aquellos aspectos de su propuesta que mejoran las soluciones aportadas en la auditoría energética.

A.5. Estimación del presupuesto base de licitación de la obra.

A.5.1 SAVENER Proyectos

El presupuesto estimado es 3.120.793,58 € (IVA incluido) con respecto a los 3.124.243,97 € (IVA incluido) establecido en el Anexo VII del PPT.

La empresa da un presupuesto estimativo por cada una de las MAE y MEDE sin incluir desglose de cada una de ellas.

El presupuesto ofertado recoge la totalidad de las obras y actuaciones.

El importe del presupuesto se ajusta a lo valorado en la auditoría, siendo un 0,11% inferior a este.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

A.5.2 MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GUTIERREZ

El presupuesto estimado es 3.437.639 € (IVA incluido) con respecto a los 3.124.243,97 € (IVA incluido) establecido en el Anexo VII del PPT.

La empresa da un presupuesto estimativo por cada una de las MAE y MEDE incluyendo un desglose de cada una de ellas.

El presupuesto ofertado recoge la totalidad de las obras y actuaciones

El importe del presupuesto no se ajusta a lo valorado en la auditoría, siendo un 10,03% superior a este.

A.5.3 INGHO

La empresa no presenta una tabla totalizando todo el presupuesto. Sumando los distintos presupuestos de cada una de las MAE y MEDE, el presupuesto estimado es 2.841.293,12 € (IVA incluido) con respecto a los 3.124.243,97 € (IVA incluido) establecido en el Anexo VII del PPT.

La empresa da un presupuesto estimativo por cada una de las MAE y MEDE incluyendo un desglose de cada una de ellas.

El presupuesto ofertado recoge la totalidad de las obras y actuaciones.

El importe del presupuesto presentado es un 9,06% inferior al presupuesto estimado en la auditoría.

A.6. Mejora de la Calificación Energética de los Edificios

A.6.1 SAVENER Proyectos

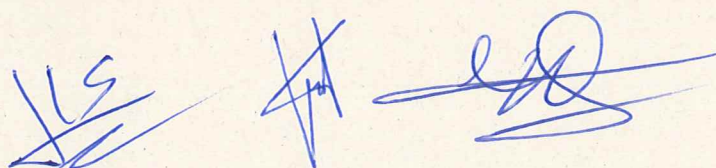
La empresa presenta una mejora en las emisiones del 10,07%

A.6.2 MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GUTIERREZ

La empresa presenta una mejora en las emisiones del 8,1%

A.6.3 INGHO

La empresa presenta una mejora en las emisiones del 9,08%.



INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

B) DOCUMENTACION GRAFICA

B.1 SAVENER Proyectos

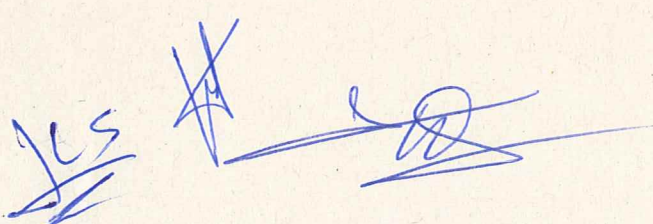
La empresa presenta 12 formatos DIN-A3 y en la escala adecuada un conjunto de planos con implantación general, detalles, alzados, secciones, esquemas de principio y vistas en 3D.

B.2 MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GUTIERREZ

La empresa presenta 12 formatos DIN-A3 y en la escala adecuada con un conjunto de implantación general, secciones y alzados de equipos propuestos y esquemas de principio.

B.3 INGHO

La empresa no aporta ningún plano a escala (planta, alzado o perfil) de las soluciones propuestas. En su lugar presenta unas láminas informativas de las propuestas. Según el apartado 6.4.1 del PCAP la falta de presentación de todo o parte de la documentación supondrá la no valoración del criterio de adjudicación correspondiente.



INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

3. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO AUTOMÁTICOS

En segundo lugar se realiza un análisis de las ofertas en base a los criterios de adjudicación no automáticos, contenido en el apdo. 7.3.4: del PCAP.

1.1. IDONEIDAD FUNCIONAL DE LA SOLUCIÓN: 16 PUNTOS

Se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- Justificación técnica de las distintas soluciones.
- Idoneidad funcional, tanto de las áreas que compongan la propuesta como la relación con el funcionamiento del centro.
- Adecuación de las circulaciones internas y externas.
- Racionalidad en las soluciones técnicas en relación a las instalaciones existentes.
- Mejora de la calificación energética del edificio en relación a lo establecido en la auditoría.

1.1.1 SAVENER Proyectos

Presenta una memoria la empresa SAVENER Proyectos, en la que describe en sus primeros apartados la metodología y el procedimiento a seguir para afrontar el desarrollo de este proyecto conforme a otros de similares características acometidos, para posteriormente describir con buen nivel de detalle sus propuestas técnicas de acuerdo al PPT y el modo de funcionamiento del sistema adoptado, así como las ventajas que justifican las soluciones aportadas. (Valoración POSITIVA)

Referente a la idoneidad funcional, la propuesta mantiene las áreas de funcionamiento actual, es decir, continua con la misma estructura funcional. (Valoración POSITIVA)

No se describe una secuencia en el proceso de desmontaje de equipos antiguos y montaje de nuevas máquinas para minimizar los efectos sobre la demanda térmica en los centros asistenciales. (Valoración NEGATIVA)

Respecto a las circulaciones interiores y exteriores y su adecuación durante la ejecución de las instalaciones y reformas no se menciona afección alguna en la memoria del ofertante. (Valoración NEGATIVA)

Con respecto a la racionalidad de las soluciones técnicas presentadas se considera buena para su adaptación en relación a las instalaciones existentes, tanto en producción de frío/calor como en su posterior distribución hidráulica, y se valora de forma positiva la propuesta de la medida adicional de recuperación de energía de la Central de Frío que mejorará la calificación energética de los edificios. (Valoración MUY POSITIVA)

La empresa presenta una mejora en las emisiones del 10,07%, mejorando sensiblemente lo establecido en la auditoría (Valoración MUY POSITIVA)

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

Valoración: **BUENA (12 puntos)**

1.1.2 MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GUTIERREZ

La memoria presentada por la empresa es correcta, describiendo con un nivel de detalle suficiente sus propuestas técnicas. Sin embargo, no describe una metodología y el procedimiento a seguir para afrontar el desarrollo de este proyecto como otros licitadores (Valoración ACEPTABLE)

Referente a la idoneidad funcional, la propuesta mantiene las áreas de funcionamiento actual, es decir, continua con la misma estructura funcional. (Valoración POSITIVA)

No presenta faseados de las actuaciones que garanticen el menor impacto posible en los centros sanitarios. (Valoración NEGATIVA)

Respecto a las circulaciones interiores y exteriores y su adecuación durante la ejecución de las instalaciones y reformas no se menciona afección alguna en la memoria del ofertante. (Valoración NEGATIVA)

Con respecto a la racionalidad de las soluciones técnicas presentadas se considera correcta para su adaptación en relación a las instalaciones existentes, mencionando algunos elementos de las que no se ven afectados (Valoración ACEPTABLE)

La empresa presenta una mejora en las emisiones del 8,1%, en línea con lo establecido en la auditoría (Valoración ACEPTABLE)

Valoración: **ACEPTABLE (8,00 puntos)**

1.1.3 INGHO

En general la memoria descriptiva presentada por la empresa INGHO INGENIERIA está muy bien estructurada y organizada de acuerdo al PCAP, en la que se exponen una relación de aspectos técnicos que justifican cada una de las mejoras energéticas propuestas. (Valoración POSITIVA)

Las mejoras energéticas propuestas se justifican de forma notable tanto desde un punto de vista cualitativo como cuantitativo. (Valoración POSITIVA)

Con respecto a la idoneidad funcional, la propuesta respeta las áreas de funcionamiento actual, manteniendo la misma estructura funcional. Además, en relación con este punto se valora muy positivamente la presentación de una matriz de repercusiones (riesgos) en la que establece la incidencia que distintas variables (ruidos, seguridad, confort usuarios, etc.), valorando su repercusión, provocan sobre el entorno y los usuarios, así como el conjunto de medidas a implementar durante la fase de ejecución sobre estas variables para mitigar sus riesgos más desfavorables. (Valoración POSITIVA)

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

En cuanto a la afección y adecuación de las circulaciones internas y externas en el complejo hospitalario, durante la ejecución y puesta en marcha de las nuevas instalaciones, no se recogen ningún tipo de medidas en la documentación presentada. (Valoración NEGATIVA)

Referente a la racionalidad de las soluciones técnicas presentadas cumple los requisitos mínimos permitiendo su adaptación en relación a las instalaciones existentes, aunque no analiza estas explícitamente (Valoración ACEPTABLE)

La empresa presenta una mejora en las emisiones del 9,08%, mejorando lo establecido en la auditoría (Valoración POSITIVA)

Valoración: **BUENA (12 puntos)**

1.2. GRADO DE DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA: 16 PUNTOS

Se valorará que la documentación presentada justifique adecuadamente, con claridad, precisión y coherencia documental, cada uno de los diferentes conceptos relacionados en los subapartados A1, A2, A3, A4, A5 y A6.

También se valorará la presentación de esquemas de zonificación de las diferentes áreas técnicas de los centros, esquemas de circulaciones y vistas en tres dimensiones de la propuesta.

La ausencia de escala numeral y gráfica en los planos presentados será considerada una carencia subsanable a los efectos de valoración de los criterios no automáticos.

La propuesta deberá incluir también una metodología en la que se describa cómo van a obtener la información técnica (características de equipos, distribución de instalaciones, vistas y ocultas, esquemas de principio, planos de distribución, planos de alzado y sección) que no disponga el centro de ella.

1.2.1 SAVENER Proyectos

- La empresa hace una descripción escueta de características de la zona de actuación y zonas o instalaciones afectadas. (Valoración POSITIVA)
- Relaciona la normativa a cumplir. (Valoración POSITIVA)
- Presenta cuadros de MAE y MEDE de la propuesta por medida. (Valoración POSITIVA)
- La empresa presenta información estructurada y muy detallada punto por punto de las actuaciones a llevar a cabo en cada línea identificada en los Anexos del PPT, aportando datos técnicos y constructivos de la propuesta y justificando aquellos aspectos de su propuesta que mejoran las soluciones aportadas en la auditoría. (Valoración MUY POSITIVA)
- Presenta bastante información sobre marcas, modelos y características técnicas de los equipos e instalaciones. (Valoración MUY POSITIVA)

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

- Establece una medida adicional, que no se considera una variante, y que supone una mejora de la Calificación Energética de los Edificios, con respecto a lo establecido en la auditoría energética. (Valoración POSITIVA)
- El presupuesto estimado es 3.120.793,58 € (IVA incluido) con respecto a los 3.124.243,97 € (IVA incluido) establecido en el Anexo VII del PPT. (Valoración POSITIVA)
- La empresa da un presupuesto estimativo por cada una de las MAE y MEDE sin incluir desglose de cada una de ellas. (Valoración ACEPTABLE)
- El presupuesto ofertado recoge la totalidad de las obras y actuaciones. (Valoración ACEPTABLE)
- El importe del presupuesto se ajusta a lo valorado en la auditoría, siendo un 0,11% inferior a este. (Valoración ACEPTABLE)
- La empresa presenta 12 formatos DIN-A3 y en la escala adecuada un conjunto de planos con implantación general, detalles, alzados, secciones, esquemas de principio y vistas en 3D. La documentación gráfica cumple lo solicitado en la licitación. (Valoración MUY POSITIVA)
- La propuesta incluye una metodología en la que se describe como se va a obtener la información técnica de la que no dispone el centro. (Valoración MUY POSITIVA)

Valoración: **MUY BUENA (16 puntos)**

1.2.2 MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GUTIERREZ

- La empresa hace una descripción escueta de características de la zona de actuación y zonas o instalaciones afectadas. Alude también al control de bioseguridad durante las obras. (Valoración POSITIVA)
- Relaciona la normativa a cumplir. (Valoración POSITIVA)
- Presenta cuadros de MAE y MEDE de la propuesta por medida. (Valoración POSITIVA)
- La empresa presenta información estructurada punto por punto de las actuaciones a llevar a cabo en cada línea identificada en los Anexos, describiendo de manera escueta los cambios a realizar y propuesta de equipamiento a instalar. (Valoración POSITIVA)
- Presenta marcas, modelos y características técnicas de los equipos e instalaciones. (Valoración POSITIVA)
- El presupuesto estimado es 3.437.639 € (IVA incluido) con respecto a los 3.124.243,97 € (IVA incluido) establecido en el Anexo VII del PPT. (Valoración ACEPTABLE)
- La empresa da un presupuesto estimativo por cada una de las MAE y MEDE incluyendo un desglose de cada una de ellas. (Valoración POSITIVA)
- El presupuesto ofertado recoge la totalidad de las obras y actuaciones (Valoración ACEPTABLE)

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

- El importe del presupuesto no se ajusta a lo valorado en la auditoría, siendo un 10,03% superior a este, no explicándose el porqué de esa desviación (Valoración NEGATIVA)
- La empresa presenta 12 formatos DIN-A3 y en la escala adecuada con un conjunto de implantación general, secciones y alzados de equipos propuestos y esquemas de principio. La documentación gráfica es poco descriptiva no habiendo representaciones 3D de los equipos e instalaciones a ejecutar. (Valoración NEGATIVA)
- La propuesta no incluye una metodología en la que se describa como se va a obtener la información técnica de la que no dispone el centro. (Valoración MUY NEGATIVA)

Valoración: **DEFICIENTE (4 puntos)**

1.2.3 INGHO

- La empresa presenta brevemente las variables que tendrá en cuenta en la propuesta:

- Acústica
- Residuos
- Edificabilidad
- Estructural
- Seguridad
- Confort

Presenta características de la zona de actuación y relación del resto de las edificaciones del Hospital, de su entorno urbano y/o de las instalaciones afectadas o adyacentes. Utiliza una metodología que estudia las repercusiones (riesgos) durante la ejecución, proponiendo medidas para mitigar o eliminar los riesgos. (Valoración POSITIVA)

- Relaciona la normativa a cumplir. (Valoración POSITIVA)

- Presenta cuadros de MAE y MEDE de la propuesta por medida. (Valoración POSITIVA)

- La empresa presenta información estructurada y muy detallada punto por punto de las actuaciones a llevar a cabo en cada línea identificada en los Anexos del PPT, aportando datos técnicos y constructivos de la propuesta y justificando aquellos aspectos de su propuesta que se apartan de la situación base determinada por la auditoría energética. (Valoración MUY POSITIVA)

- La empresa no presenta una tabla totalizando todo el presupuesto. Sumando los distintos presupuestos de cada una de las MAE y MEDE, el presupuesto estimado es 2.841.293,12 € (IVA incluido) con respecto a los 3.124.243,97 € (IVA incluido) establecido en el Anexo VII del PPT. (Valoración ACEPTABLE)

- La empresa da un presupuesto estimativo por cada una de las MAE y MEDE incluyendo un desglose de cada una de ellas. (Valoración POSITIVA)

- El presupuesto ofertado recoge la totalidad de las obras y actuaciones. (Valoración ACEPTABLE)

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

- El importe del presupuesto es un 9,06% inferior al de la auditoría. (Valoración POSITIVA)
- La empresa no aporta ningún plano a escala (planta, alzado o perfil) de las soluciones propuestas. En su lugar presenta unas láminas informativas de las propuestas. Conforme al apartado. 6.4.1 del PCAP la no presentación de planos debe conllevar a la no valoración de este criterio (NO SE VALORARÁ ESTE CRITERIO)
- La propuesta no incluye una metodología en la que se describa como se va a obtener la información técnica de la que no dispone el centro. (Valoración MUY NEGATIVA)

Valoración: **NO VALORADO (0 puntos)**

(conforme al 6.4.1. del PCAP por la no presentación de planos)

1.3. OPTIMIZACIÓN DE LA EJECUCIÓN, FACILIDAD EN EL MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA: 13 PUNTOS

Se valorarán los siguientes aspectos:

- a. El equilibrio entre calidad, adecuación y comportamiento a largo plazo de los materiales empleados.
- b. Las soluciones técnicas y constructivas sencillas y de fácil ejecución.
- c. Las soluciones técnicas que presenten facilidad en las tareas de mantenimiento.

1.3.1 SAVENER Proyectos

La empresa aporta en sus propuestas soluciones técnicas a priori adecuadas y con materiales de calidad adecuada. (Valoración ACEPTABLE)

Las soluciones técnicas y constructivas aportadas son sencillas y de fácil ejecución. (Valoración ACEPTABLE)

Las soluciones técnicas presentan facilidad en las tareas de mantenimiento, valorándose muy positivamente el sistema de supervisión y detección de fugas de las tuberías preaisladas. (Valoración POSITIVA)

La propuesta repercute según lo exigido en PPT a la reducción de demanda energética de los edificios. (Valoración ACEPTABLE)

Valoración: **BUENA (9,75 puntos)**

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

1.3.2 MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GUTIERREZ

La empresa aporta en sus propuestas soluciones técnicas a priori adecuadas y con materiales de calidad adecuada. (Valoración ACEPTABLE)

Las soluciones técnicas y constructivas aportadas son sencillas y de fácil ejecución. (Valoración ACEPTABLE)

Las soluciones técnicas presentan facilidad en las tareas de mantenimiento, haciendo referencia en su memoria a este punto en cada una de las medidas. (Valoración POSITIVA)

La propuesta repercute según lo exigido en PPT a la reducción de demanda energética de los edificios. (Valoración ACEPTABLE)

Valoración: **BUENA (9,75 puntos)**

1.3.3 INGHO Ingeniería y facility management

La empresa aporta en sus propuestas soluciones técnicas a priori adecuadas y con materiales de calidad adecuada. (Valoración ACEPTABLE)

Las soluciones técnicas y constructivas aportadas son sencillas y de fácil ejecución. (Valoración ACEPTABLE)

Las soluciones técnicas presentan facilidad en las tareas de mantenimiento, haciendo referencia en su memoria a este punto en cada una de las medidas. (Valoración POSITIVA)

La propuesta repercute según lo exigido en PPT a la reducción de demanda energética de los edificios. (Valoración ACEPTABLE)

Valoración: **BUENA (9,75 puntos)**



INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE SOBRE EL SERVICIO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y DIVERSIFICACIÓN ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DE LOS EDIFICIOS DE LOS CENTROS ADSCRITOS AL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO DE SEVILLA

(HOSPITAL U. VIRGEN DEL ROCÍO)

4. CONCLUSIONES

En base a la valoración de los criterios no automáticos, referidos en los apartados anteriores, este comité técnico eleva el cuadro resumen que se acompaña con la relación de valoraciones y puntuaciones de cada área asignada al licitador:

LICITADORES	VALORACION SEGÚN CRITERIOS DE ADJUDICACION						
	1.1 (16 ptos)		1.2 (16 ptos)		1.3 (13 ptos)		TOTAL
SAVENER	B	12	MB	16	B	9,75	37,75
MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GUTIERREZ	A	8	D	4	B	9,75	21,75
INGHO	B	12	NV	0	B	9,75	21,75

Se puede comprobar que los licitadores MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GUTIERREZ e INGHO no superan el umbral mínimo recogido en el punto 7.3.3 del PCAP. de **24 puntos**.

Sevilla, 27 de mayo de 2020



D. José Luis Arjona Sánchez



D. José Luis Sampredo Fernández



D. Francisco J. Toro Mesa